



El impacto de las tutorías en la retención universitaria en los primeros años en Argentina

The impact of tutoring in the university retention in the early years in Argentina

SANTANGELO, Maria Belén¹

Resumen

Teniendo en cuenta el fenómeno de masificación que se produjo en los últimos años en el acceso a la educación superior en Argentina, los programas de tutorías comenzaron a implementarse en numerosos claustros universitarios buscando nivelar de alguna manera la heterogeneidad de conocimientos con los que los estudiantes ingresaban a la universidad. De esta manera, el rol del tutor no se limita solamente a orientar a los alumnos en el ámbito académico sino también en guiarlos en la transición que supone el ingreso a la vida universitaria.

El presente artículo tiene como objetivo evaluar el impacto de las tutorías como herramienta para reducir el abandono universitario en la Argentina. En particular, se analiza la efectividad que tuvo el programa de tutorías que implementó la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN) de la Universidad de Buenos Aires (UBA) desde el 2009 en lograr una transición exitosa, es decir, en un año, desde el Ciclo Básico Común (CBC) a la facultad.

La metodología utilizada estuvo basada en el cruce de datos de distintas bases provistas por la FCEN: la base de ingresantes al CBC de Exactas, la base de ingresantes a la FCEN y las planillas de seguimiento académico a cargo de los tutores. De esta manera, se realizó un seguimiento personal de los alumnos de acuerdo a su año de ingreso al CBC y posterior ingreso a la facultad, teniendo en cuenta si participó o no del programa de tutorías. Los resultados de la investigación mostraron una relación positiva entre las acciones de orientación tutorial y el rendimiento académico ya que la gran mayoría de los jóvenes que fueron tutorados lograron ingresar a la facultad al año siguiente.

Palabras clave: tutorías/ educación superior/ Facultad de Ciencias Exactas/ transición/ rendimiento académico

Abstract

Considering the massification regarding the access to university education that was experienced during the recently years in Argentina, tutoring programs were introduced in many universities as a way to level the great heterogeneity of knowledge among the students that initiate their university's studies. In this way, the tutor's role is not only limited to guide their students in the academic aspect, but also to help them in the transition that is behind the access to the university life.

This article aims to analyze the impact of tutoring in the university retention in Argentina. In particular, it studies how efficient is the program of tutoring that is carried on in the Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN) of the Universidad de Buenos Aires (UBA) since 2009 in achieving a successful transition, understanding by this, one year between the Ciclo Básico Común (CBC) and the FCEN.

The methodology employed was based in the data crossing of databases provided by the FCEN: the students who entered the CBC's database, the one including the people that entered the FCEN and the academic sheets that were filled by the tutors. In this way, each student was analyzed considering the year they entered the CBC and later, the FCEN, taking into account if they had participated or not in the tutoring programs. The results of the investigation revealed a positive relation between the tutoring and the academic performance as most of the students that were tutored were able to access to the FCEN the following year that they have entered in the CBC.

Keywords: tutoring/ higher education/ Facultad de Ciencias Exactas y Naturales/ transition/ academic performance

¹ Centro de Estudios de Políticas Públicas/ belensantangelo3@gmail.com

Introducción

En materia educativa, si bien las tasas de matriculación universitarias en la Argentina se incrementaron considerablemente hacia mediados de la década del 80 y mediados de los 90 (siendo la tasa de crecimiento promedio anual de la educación superior de 4,1 puntos para el período 1984 - 2000), no se ha logrado un desempeño similar en las tasas de graduación (García de Fanelli, 2015). Dicho avance en la cobertura es producto de la ausencia de mecanismos selectivos de admisión lo cual conlleva a que el alumnado universitario sea cada vez más heterogéneo respecto a su perfil socioeconómico (García de Fanelli, 2014). Estas desigualdades iniciales dificultan que los estudiantes puedan culminar sus estudios de educación superior en el tiempo y forma estipulados.

Las bajas tasas de graduación representan una problemática que no debe ser ignorada ya que el fortalecimiento de las universidades es fundamental para lograr el desarrollo económico siendo la educación un factor que contribuye a erradicar la pobreza y la marginalidad social. De esta manera, los autores ven a la educación superior como una herramienta para asegurar una mayor igualdad de oportunidades e inclusión social (Guadagni y Boero, 2015)

Dentro de los factores que pueden llegar a incidir en el rendimiento académico y abandono de los estudios universitarios se encuentran las políticas académicas tales como los mecanismos de admisión, la orientación vocacional, el seguimiento de alumnos y las tutorías; si bien es cierto que la deserción universitaria también está influenciada por las características demográficas, socioeconómicas y académicas de los estudiantes (García de Fanelli, 2014). A su vez, el grado de adaptación e integración del alumno a la vida universitaria es fundamental a la hora de influir en sus decisiones respecto a la continuidad o no de sus estudios (Tinto, 1975).

Frente a este panorama de masificación de la educación superior, la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) impulsó en el 2004 el Programa de Calidad Universitaria buscando consolidar y fortalecer la educación superior argentina. En el marco de este programa, surgió en el 2009 el Proyecto de apoyo para el mejoramiento de la enseñanza de las carreras de grado de Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Económicas e Informática (PACENI) con el objetivo de mejorar la promoción, inserción y retención de alumnos de primer año (Secretaría de Políticas Universitarias, 2015).

I. Causas del abandono y deserción en la instancia universitaria

La deserción y el rendimiento en educación superior, así como también los posibles factores causales, han sido motivo de análisis de numerosos investigadores como Tinto (1975), García de Fanelli (2014) y Goldenhersh, Coria y Saino (2011) entre otros. Para Tinto (1975) es de gran importancia la interacción que desarrolla el individuo con la institución y con el resto de los estudiantes ya que si no logra integrarse exitosamente al sistema, serán mayores las probabilidades de deserción. A su vez, Tinto sostiene que puede darse el caso de que el individuo abandone la universidad no por motivos sociales sino por dificultades a la hora de afrontar las exigencias en el ámbito académico. Si bien el autor considera que la continuidad o no en las instituciones universitarias dependen en gran parte del grado de integración social y académica alcanzado por el individuo, también reconoce la existencia de otros factores influyentes en las decisiones de abandono tales como: el género, la experiencia familiar, la performance académica pasada y las habilidades personales.

García de Fanelli (2014) por su parte, distingue entre dos grupos de posibles factores que influyen en el rendimiento y abandono universitario: los factores individuales y los organizacionales. Dentro del primer grupo se pueden mencionar el sexo, la nacionalidad, el estado civil, el ingreso del hogar, el nivel educativo de los padres, la cantidad de horas de trabajo, el promedio alcanzado en la secundaria, si la escuela secundaria fue pública o privada y el rendimiento académico del primer año. Dentro del grupo de los factores organizacionales que afectan el desempeño, García de Fanelli menciona: la orientación vocacional, el seguimiento de alumnos, las tutorías, las becas, la relación alumno – docente y el gasto por alumno.

En la investigación llevada adelante por Goldenhersch, Coria y Saino (2011) se encuentran puntos en común con lo planteado por Tinto (1975) ya que sostienen que una multiplicidad de factores afecta el desempeño de los estudiantes durante su primer año universitario. Los autores consideran que la cuestión social y la integración en la institución universitaria son claves así como también la formación que el estudiante trae del secundario. A su vez, al igual que García de Fanelli (2014), sostienen que el contacto que el estudiante tenga con el docente y el desempeño del individuo en su primer año universitario son importantes a la hora de influir en el rendimiento académico futuro. Finalmente, Goldenhersch et.al en el 2011 encontraron que dentro de las razones por las cuales los estudiantes abandonaban la universidad se encuentran: la falta de atención personalizada, cursos muy numerosos, poca dedicación al estudio, elevada dificultad de las materias y cuestiones vocacionales.

II. Programas de tutorías: su impacto en las tasas de deserción universitaria en argentina

i. Objetivos y características de las tutorías. La importancia del rol del tutor

La implementación de distintos sistemas o programas de tutorías se define también en respuesta a las problemáticas que se identifican en la educación superior: dificultades en el acceso, deserción, escaso número de egresados, formación académica poco acorde a las competencias requeridas para la inserción laboral de los profesionales (Capelari, 2009, p.1).

Teniendo en cuenta la heterogeneidad cada vez mayor en el perfil de los ingresantes universitarios, es necesario acompañar los procesos de aprendizaje y proveer a los individuos de herramientas que permitan nivelar la adquisición diferencial de conocimientos en la escuela media (Goldenhersch et.al, 2011).

Frente a este panorama, las universidades nacionales comenzaron a llevar adelante políticas con el objetivo de aumentar la retención y graduación de los estudiantes. En el 2004, la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) impulsó el Programa de Calidad Universitaria buscando consolidar y fortalecer la educación superior argentina. En el marco de dicho programa, las tutorías fueron una de las políticas que se implementaron en diversas universidades nacionales. En el caso particular de la Argentina, si bien los programas de tutorías no tienen direccionamientos políticos ni están explicitados formalmente, están a cargo de cada universidad; permitiendo de esta manera que la implementación de las tutorías se realice en función de las necesidades particulares en cada caso (Capelari, 2014).

Mediante las tutorías no sólo se busca lograr una mayor integración del individuo a la vida universitaria sino también ser una fuente de apoyo que acompañe al estudiante a lo largo de su formación como profesional, especialmente en los primeros años de la etapa universitaria. A su vez, los programas de tutorías son un espacio complementario a los planes de estudio, destinados al seguimiento académico de los alumnos para abordar las dificultades posibles asociadas al pasaje de la escuela secundaria a la universitaria (Bianculli y Marchal, 2013).

De acuerdo al IV Encuentro de la Red Argentina de Sistemas de Tutorías en carreras de Ingeniería y afines (RASTIA) los programas de tutorías están orientados a tratar de reducir la deserción universitaria en aquellas etapas en las cuales la probabilidad de abandono es mayor, como el pasaje de la escuela media a la universidad, el ingreso a la universidad, el primer año de estudios y el egreso. Definiendo a las tutorías como una estrategia pedagógica – institucional, RASTIA considera que los programas de tutorías no sólo deben estar dirigidos a facilitar la adaptación en los primeros años sino que es una política que debería acompañar a los estudiantes a lo largo de toda la etapa universitaria tratando de fomentar la graduación en el tiempo estipulado. A su vez, las tutorías deberían ampliar su cobertura para poder abordar las problemáticas propias de la educación superior tales como cuestionamientos acerca de la elección de la carrera ya avanzada la misma o la prolongación indeseada de los estudios producto del atraso y acumulación de exámenes finales (RASTIA, 2012).

Por su parte, Álvarez Pérez y González Afonso (2010) consideran que las principales contribuciones de la tutoría universitaria son el de brindar una mayor autonomía a los estudiantes, lograr una visión más integral del proceso formativo así como también mejorar la preparación del alumnado a lo largo de su vida. Los autores sostienen que la orientación en la educación superior es uno de los factores que contribuye a aumentar la calidad de la enseñanza y aprendizaje y que por eso es necesario implementarla si se quiere que los estudiantes potencien sus capacidades. Esta concepción del tutor como orientador implica que uno de los motivos que justifica la intervención tutorial es el de poder solucionar a través de atención personalizada diversas dificultades y problemas que los alumnos van encontrando a lo largo de la instancia universitaria (Capelari, 2009). Más allá de la acción orientadora con fines de mejorar el rendimiento académico, en los sistemas de tutorías es importante la relación que el tutor establece con el alumno ya que la misma debe ser personal, brindar contención al tutorado pero también darle la posibilidad de decidir por cuenta propia (Bianculli y Marchal, 2013).

El hecho de que los programas de tutorías en Argentina no estén bajo la dirección del gobierno deja en manos de cada universidad la decisión en torno a cuál será el rol que asumirá el tutor, cuáles serán los objetivos de las tutorías y cómo se implementará el programa en cada caso.

ii. PACENI: análisis del impacto de las tutorías en la FCEN

a. Objetivos del PACENI y análisis de datos publicados por la Dirección de Orientación Vocacional

En el 2009 comenzó a implementarse en la Argentina el Programa de Ingresantes CBC – Exactas con el objetivo de reducir los altos niveles de deserción detectados en el pasaje del CBC a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN). Este programa forma parte del Programa de Apoyo para el Mejoramiento de la Enseñanza en Primer Año de carreras de grado de Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Económicas e Informática (PACENI) cuyas actividades están a cargo de la Dirección de Orientación Vocacional de Exactas (DOV) y apunta a incrementar la retención de aquellos estudiantes que cursan carreras que tienen como materia matemática. Dicho Programa de Ingresantes consiste en una charla de bienvenida, un curso previo de matemática y un sistema de tutorías.

En el caso del programa de tutores que se realiza en la FCEN de la UBA la función del tutor es la de acompañar a los estudiantes brindándoles información acerca de las carreras así como también ayudándolos a organizarse con el estudio. El principal objetivo de las tutorías es lograr un vínculo entre el ingreso al CBC y el pasaje a la facultad y proveer de herramientas a los alumnos para facilitar su adaptación a la vida universitaria.

Para poder estudiar el impacto de las tutorías implementadas en la FCEN desde el 2009, se analizaron en una primera instancia los datos publicados por la DOV anualmente. En promedio para el período 2009 – 2014, 86 de cada 100 inscriptos al CBC fueron asignados con un tutor. Sin embargo, 37 de cada 100 inscriptos al CBC participaron de las tutorías; es decir, establecieron algún tipo de contacto (ya sea virtual, presencial o a través de la plataforma) con el tutor asignado. El indicador utilizado por la DOV para evaluar el porcentaje de inscriptos al CBC que logran ingresar al año siguiente a la facultad es el índice de continuidad definido como:

$$\frac{\sum \text{de ingresantes a la FCEN años } i + (i+1) + (i+2)}{\sum \text{de ingresantes al CBC desde } (i-1) + i + (i+1)} \times 100$$

En el marco del presente trabajo de investigación, se utilizó una variante de dicho índice ya que se consideró para el cálculo solamente los ingresantes a la FCEN para cada año respecto a los ingresantes al CBC del año anterior. La tabla 1 muestra que para el año 2009, de los 1692 inscriptos al CBC, únicamente 339 lograron ingresar a la facultad al año siguiente; siendo el índice de continuidad de un 20%. A su vez, 44 de cada 100 estudiantes que ingresaron a la FCEN en el 2010 habían participado del programa de tutorías durante el 2009. Si bien el índice de continuidad de los años 2010 y 2011 se sitúa por debajo del correspondiente al 2009, se puede observar que para ambos años se incrementa considerablemente el porcentaje de ingresantes a la FCEN que fueron tutorados. En el 2013, la proporción de jóvenes que lograron completar el CBC en un año fue de un 20% mientras que 57 de cada 100 ingresantes a la FCEN fueron tutorados.

Tabla 1. Evolución del índice de continuidad en la FCEN (UBA), 2009 - 2013*

AÑO	Ingresantes CBC	Ingresaron a la FCEN (luego de un año)	Participaron de tutorías	Índice de continuidad	Tutorados/ Ingresantes FCEN
2009	1692	339	150	20%	44%
2010**	1800	301	157	17%	52%
2011	1862	294	217	16%	74%
2013	1595	317	182	20%	57%

*Los datos correspondientes al 2012 y 2014 no se incluyeron por no estar disponibles

**Los datos de ingresantes al CBC del 2010 son los correspondientes al primer trimestre

Fuente/ Elaboración propia en base a datos de la Dirección de Orientación Vocacional

Una vez evaluado el índice de continuidad y la eficiencia en el pasaje del CBC a la FCEN, resulta relevante para el objetivo de esta investigación estudiar cuál es el impacto que tuvieron las tutorías en la matrícula de la FCEN. Por un lado, la tabla 2 muestra que el porcentaje de estudiantes que lograron ingresar a la facultad al año siguiente de haber participado del programa de tutorías se fue incrementando desde el comienzo de su implementación, aumentando 9 puntos en el período 2009 – 2013. Por otro lado, si bien es cierto que la mayoría de los individuos que fueron tutorados no logró ingresar a la FCEN luego de un año, también hay que tener en cuenta que el grueso de los que no participaron de las tutorías tampoco logró un pasaje exitoso a la facultad al año siguiente.

Tabla 2. Impacto de las tutorías en la matrícula de la FCEN 2009 – 2013*, en porcentaje

AÑO	Participaron de tutorías**		No participaron de tutorías	
	Ingresaron FCEN al año siguiente	No ingresaron	Ingresaron FCEN al año siguiente	No ingresaron
2009	19%	81%	21%	79%
2010	26%	74%	12%	88%
2011	28%	72%	7%	93%
2013	38%	62%	16%	84%

*Los datos correspondientes al 2012 y 2014 no se incluyeron por no estar disponibles

** Incluye estudiantes que realizaron contactos vía mail, plataforma o han asistido a encuentros presenciales

Fuente/ Elaboración propia en base a datos de la Dirección de Orientación Vocacional

Otro aspecto que se desprende de la tabla 2 es que con excepción del 2009, para el resto de los años los indicadores de ingreso a la FCEN son mejores para la cohorte de alumnos que participó del programa de tutorías respecto a los que no lo hicieron. Si bien no sería correcto atribuirle a las tutorías la totalidad del incremento en la matrícula de la FCEN en tiempo y forma (ya que el rendimiento académico depende de toda una serie de factores aparte de los institucionales), resulta interesante el hecho de que el porcentaje de individuos que terminaron el CBC en un año es mayor para aquellos que fueron tutorados. A su vez, los mayores porcentajes de quienes tardan más de dos cuatrimestres en finalizar el CBC pertenecen a los estudiantes que no participaron del sistema de tutorías. Con lo cual, teniendo en cuenta la información provista en la tabla 5 podría llegar a afirmarse que existe una relación positiva entre el haber participado de las tutorías y el ingreso a la FCEN luego de un año.

b. Metodología utilizada para el análisis de los datos del PACENI

El análisis de los datos del programa de tutorías implementado en la FCEN se llevó adelante utilizando las bases de datos de inscriptos al CBC de Exactas desde el 2009 hasta el 2015, la base de los ingresantes a la FCEN para el período 2010 – primer cuatrimestre del 2016 y las planillas de seguimiento completadas por los tutores a fin de cada año (para el período 2009 – primer cuatrimestre 2016). Debido a la imposibilidad en el acceso a ciertos datos relevantes en el rendimiento académico como la edad, el colegio secundario (si es público o privado), el nivel educativo de los padres y el nivel socioeconómico entre otros, no fue posible realizar una estimación econométrica (mediante una regresión) en la cual se pudiera diferenciar el impacto de la participación en el programa de tutorías de otros factores que también influyen en el rendimiento a la hora de determinar la probabilidad de que los estudiantes abandonen o no sus estudios universitarios. Para poder sacar conclusiones firmes acerca del impacto de las tutorías en el rendimiento hubiera sido deseable poder contar con una base de datos que permitiera controlar simultáneamente el conjunto de variables que influyen en el rendimiento para poder separar de esta manera el impacto neto de las tutorías.

A su vez, la muestra analizada se redujo a 3201 individuos debido a que la información contenida en las bases de ingresantes al CBC y a la FCEN no era completa (había varios casos en los cuales ciertos estudiantes en la base de ingresantes a la FCEN declaraban haber ingresado al CBC en cierto año pero su nombre no figuraba en la base correspondiente a los ingresantes al CBC). Por esta razón, se decidió considerar para el análisis únicamente aquellos casos para los cuales se contaba con información acerca de su año de ingreso al CBC, año de ingreso a la FCEN y participación en las tutorías ya que el objetivo de este segmento de la investigación es poder realizar un seguimiento de cada alumno desde el momento en el que ingresa al claustro universitario hasta su pasaje a la facultad². Por otro lado, se consideró como participantes de las tutorías a aquellos individuos que, de acuerdo a las planillas de seguimiento académico, declararon haber participado de algún curso de nivelación, haber asistido a encuentros presenciales, realizaron contactos vía mail y/o ingresaron alguna vez a la plataforma virtual.

² Dentro de la cohorte de 3201 alumnos que se analizaron, 1864 participaron de tutorías, 1254 no participaron y para los 83 restantes no hay datos respecto a su participación en el programa; pero se decidió incluirlos en el grupo bajo análisis ya que estaban en las planillas de seguimiento pero las mismas no estaban completas. Su situación era distinta a la de aquellos individuos cuyo nombre no aparecía en ninguna planilla de seguimiento; por esa razón se decidió incluirlos en el análisis pero sin poder especificar su participación o no de las tutorías.

c. Resultados obtenidos

La tabla 3 muestra que dentro del grupo de 3201 alumnos bajo estudio, el grueso de los ingresantes al CBC logró ingresar a la FCEN al año siguiente³ (a excepción de 14 estudiantes que comenzaron sus estudios universitarios en el período 2004 – 2008 que recién lograron concretar su pasaje a la FCEN luego de dos o más años). La mayor eficiencia en la transición del CBC a la facultad se observa en el 2015 donde 237 de 268 alumnos finalizaron el Ciclo Básico Común en dos cuatrimestres. Otro aspecto que resulta interesante destacar es que para el 2009 (primer año que se implementaron las tutorías en la FCEN) 72 de cada 100 estudiantes ingresaron a la facultad al año siguiente de haber cursado el CBC.

Tabla 3. Distribución de los ingresantes al CBC de acuerdo su año de ingreso a la FCEN, 2009 – 2016 en porcentaje

Ingreso CBC	Ingreso FCEN						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
2004 - 2008	100%						
2009	72,5%	20,8%	4,1%	1,8%	0,5%	0,2%	0,2%
2010	1,9%	68,3%	22,4%	5,1%	1,1%	0,7%	0,5%
2011		2,6%	71,5%	18,7%	5,5%	1,2%	0,5%
2012			5,1%	72,7%	17,5%	3,6%	1,1%
2013				7,0%	71,8%	17,6%	3,5%
2014					5,9%	80,9%	13,2%
2015						11,6%	88,4%

Fuente/ Elaboración propia en base a datos provistos por la FCEN

Teniendo en cuenta que para el período 2009 – 2015 la mayoría de la población bajo estudio ingresó a la facultad luego de un año de haber cursado el CBC, resulta relevante para el objetivo de este trabajo de investigación analizar qué proporción de los mismos participó de los programas de tutorías. La tabla 4 muestra para el período 2009 – 2014 cómo se distribuyeron los estudiantes que fueron tutorados de acuerdo al tiempo transcurrido hasta que lograron concretar su pasaje a la FCEN. De acuerdo a la tabla 4, en promedio para los años 2009 – 2014, 80 de cada 100 individuos que contaron con la orientación de un tutor ingresaron a la facultad al año siguiente. Sin embargo, el haber participado de las tutorías no garantiza una transición exitosa del CBC a la FCEN ya que, si bien representan una porción minoritaria, se observan casos de estudiantes que fueron tutorados pero que recién lograron culminar el CBC luego de 2 años o más. Este fenómeno podría estar demostrando que el rendimiento académico universitario depende de una gran variedad de factores además de los organizacionales (García de Fanelli, 2014).

Tabla 4. Estudiantes que participaron de las tutorías según año de ingreso al CBC y tiempo transcurrido hasta su ingreso a la FCEN * (2009 – 2014) en porcentaje

		Ingreso al CBC					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
Años que tardó en ingresar a la FCEN	1	86%	72%	78%	79%	80%	88%
	2	10%	21%	17%	17%	17%	12%
	3 o más	4%	7%	6%	4%	3%	-

* Para el análisis de los datos correspondientes al 2014 es importante tener en cuenta que al no contar aún con la base de ingresantes a la FCEN del 2017, no es posible determinar qué porción de los tutorados en el 2014 tardó 3 años o más en ingresar a la facultad

Fuente/ Elaboración propia en base a datos provistos por la FCEN

Teniendo en cuenta el impacto de las tutorías en la matrícula de la FCEN, resulta interesante compararlo con el comportamiento que presentan aquellos estudiantes que no fueron tutorados. Considerando para el análisis el mismo período 2009 – 2014, en promedio para dichos años, el 70% de quienes no participaron de los programas de tutorías ingresó a la facultad al año siguiente. Es decir, hay una diferencia de 10 puntos a favor de los individuos que fueron tutorados en lo que respecta a la eficiencia en el ingreso a la

³ Las celdas sombreadas en gris muestran el porcentaje de estudiantes que ingresó a la Facultad al año siguiente de haber cursado el CBC. Este grupo es de interés en el presente trabajo de investigación ya que el objetivo perseguido es analizar el impacto de las tutorías en el pasaje a la FCEN luego de un año.

FCEN en tiempo y forma. Por otro lado, en promedio para el período analizado, 24 de cada 100 estudiantes que no contaron con orientación tutorial tardaron 2 años en concretar su pasaje a la facultad (mientras que en el caso de los tutorados este porcentaje es de 16 puntos). Finalmente, las diferencias no son tan significativas dentro del grupo que tardó 3 años o más en terminar el CBC ya que los porcentajes son del 5% (para el caso de los que fueron tutorados) y 8% (para quienes no participaron de las tutorías).

Si se analiza a la población bajo estudio de acuerdo a su género, no se observan diferencias significativas respecto a los estudiantes que ingresan a la facultad al año siguiente de haber cursado el CBC ya que, en promedio para los años 2009 – 2015, la proporción de ingresantes hombres al CBC que logró realizar la transición en el lapso de dos cuatrimestres es de un 53%. Sin embargo, la población masculina es mayoría dentro del grupo de individuos que tardan más de un año en finalizar el Ciclo Básico. Respecto a la participación en las tutorías, en promedio para el período 2009 – 2015, se observa que dentro de la cohorte masculina, el 54% fue tutorado mientras que en el caso de las mujeres, 64 de cada 100 ingresantes participó del programa de tutorías. Con lo cual, se podría afirmar que la población femenina presenta una mayor tendencia, en relación a los hombres, a optar por los programas de acción tutorial como método de guía y orientación en los primeros años universitarios. A su vez, considerando para el análisis el promedio entre el 2009 y el 2015, 56 de cada 100 estudiantes hombres que lograron ingresar a la facultad al año siguiente de haber cursado el CBC participaron de las tutorías; mientras que para la cohorte femenina este porcentaje asciende a un 67%. El hecho de que tanto para los hombres como para las mujeres la porción mayoritaria de los estudiantes que concretó el pasaje del CBC a la FCEN en un año fue tutorada podría ser un indicio del impacto positivo que genera la orientación tutorial en el rendimiento académico.

iii. Otras experiencias en la implementación de los programas de tutorías

La FCEN de la UBA no fue la única en recurrir a las tutorías como método para reducir la deserción en los primeros años universitarios. La Facultad Regional de Mendoza (FRM) de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN) desde el 2006 hasta el 2008 incorporó un programa de tutorías universitarias (SITUN) dirigido a aquellos alumnos que registran retrasos en su rendimiento académico, en el marco del Programa de Mejoramiento de la Enseñanza de la Ingeniería (PROME I y II). A partir del 2009, comenzó a implementarse un curso de formación de tutores en el marco del PACENI. Considerando que la masividad, la despersionización y la desvinculación inherentes a las universidades estatales dificultan la inserción exitosa de los estudiantes, las tutorías se presentan en la FRM como un sistema de apoyo en el cual la función del tutor consiste en orientar a los alumnos tanto en el aspecto personal como académico y disminuir de esta manera, la deserción y el desgranamiento (Vera Tapia, 2010).

La tabla 5 muestra los resultados de la evaluación del programa de tutorías llevado adelante por la FRM. En promedio para el período 2007 – 2011, el 60% de los estudiantes que fueron tutorados aprobaron el primer año de estudios mientras que el 26% logró regularizar y el 13% restante no vio modificado su rendimiento académico producto de las tutorías.

Tabla 5. Impacto de las tutorías en la Facultad Regional de Mendoza de la UTN, 2007 – 2011, en porcentaje

	2007	2008	2009	2010	2011
Aprobados	53,7%	60,0%	62,3%	60,6%	63,2%
Regularizados	28,4%	25,9%	29,2%	23,2%	24,9%
No modificaron su situación	17,9%	13,3%	8,5%	16,0%	11,9%

Fuente/ Elaboración propia en base a datos de la evaluación del programa de tutorías de la Facultad Regional de Mendoza (UTN) del 2011

Por su parte, en la Facultad Regional General Pacheco (FRGP) de la UTN comenzó a implementar en el 2006 el Programa Institucional de Tutorías (PIT) en el marco del PROPEI, al igual que en el caso de la FRM. El PIT apunta a favorecer el desarrollo de la autonomía de los estudiantes y está dirigido a todos los ingresantes. En este caso, el rol de los tutores consiste en ayudar a los individuos a diseñar y organizar el Plan Personal de Carrera (PPC) en el cual los estudiantes establecen qué materias cursará cada año y el tiempo deseado para obtener el título (Laco y Guigiani, 2010).

De acuerdo a la evaluación del PIT realizada por la FRGP en el 2010, en promedio para el 2007, el 82% de los alumnos que fueron contactados por los tutores (sin contar aquellos que se cambiaron de carrera o abandonaron) organizaron sus estudios en base al PPC mientras que el 64% de los mismos cumplió total o parcialmente con su plan. A su vez, 84 de cada 100 alumnos que fueron tutorados elaboraron sus respectivos PPC, ascendiendo al 70% la proporción de estudiantes que participaron de las tutorías que lograron el cumplimiento total o parcial de sus planes. Teniendo en cuenta que la proporción de quienes participaron del PIT que

cumplió exitosamente con la planificación de la carrera establecida se incrementó en un año, podría llegar a considerarse que existe una relación positiva entre la acción tutorial y las mejoras en el rendimiento académico.

A su vez, la Facultad Regional de Avellaneda (FRA) de la UTN introdujo en 1998 un programa de tutorías conocido como Proyecto Alfa y que luego devino en el Programa Fénix; cuyo principal objetivo es poder aumentar la capacidad de retención de los alumnos así como también mejorar su rendimiento académico. (Bou, Diyarian, Menéndez, Garaventa y Arana, 2005). Para este caso, realizaron un estudio con el afán de evaluar el rendimiento de los estudiantes que participaron en el 2003 y 2004 del programa de tutorías y compararlo con el resto de la cohorte de ingresantes que no fueron tutorados. Uno de los resultados del análisis fue que para ambos años, la proporción de alumnos que participó de las tutorías que cursó 5 o más materias fue de un 68% (2003) y un 64% (2004) mientras que sólo el 37% (2003) y el 35% (2004) de quienes no fueron tutorados lograron un desempeño similar. A su vez, de acuerdo a la investigación de Bou et.al (2005), en el 2003 el 51% del grupo tutorado aprobó 5 o más finales mientras que solamente 22 de cada 100 alumnos que no participaron de las tutorías tuvo el mismo desempeño.

Otro aspecto interesante que se desprende de la investigación realizada por Bou et. al (2005) es la comparación entre los alumnos que participaron de las tutorías y los que no lo hicieron, respecto a sus posibilidades de abandono (refiriéndose a aquellos estudiantes que dejaron de estudiar o se cambiaron de carrera y/o institución). Los resultados obtenidos fueron que para la cohorte de ingresantes en el 2003, el 9,37% de los que participaron en el programa de tutorías abandonaron mientras que el porcentaje correspondiente a quienes tuvieron el mismo comportamiento y no fueron tutorados fue de un 28,5%. Dentro del grupo de desertores que contaron con la orientación de un tutor, se encontraban alumnos que no regularizaron ninguna materia ni final y que mostraron falta de interés en la acción tutorial, estudiantes que si bien lograron regularizar algunas materias no pudieron aprobar más de un final y jóvenes que aprueban las cursadas pero encuentran dificultades para aprobar los finales (impidiéndoles de esta manera seguir avanzando en la carrera producto de las correlatividades). Las diferencias significativas encontradas en la FRA en los porcentajes de abandono entre quienes participaron y no de las tutorías podrían estar mostrando una influencia positiva de la acción tutorial sobre el rendimiento académico y reducción en la deserción temprana universitaria.

III. Conclusiones

Frente al fenómeno de las bajas tasas de graduación, se analizaron los programas de tutorías como medidas implementadas por las universidades nacionales para reducir la deserción en los primeros años. Uno de los objetivos que persigue la acción tutorial es el de lograr una mayor integración no sólo académica sino también social del alumno a la vida universitaria. Dentro de las funciones del tutor se encuentra la de que guiar y orientar a los tutorados en los primeros años de la carrera.

En particular, el análisis del programa de tutorías llevado adelante en la FCEN de la UBA en el marco del PACENI mostró resultados positivos en cuanto a la retención de estudiantes. Un aspecto interesante para destacar es que en el período 2010 – 2016 se registró un incremento del porcentaje de estudiantes que ingresaron a la FCEN al año siguiente de haber cursado el CBC. A su vez, para todos los años analizados se observa que el grueso de quienes participaron de las tutorías logró concretar su pasaje a la Facultad en un período de un año. Si bien este fenómeno podría estar revelando que los programas de acción tutorial no son neutrales a la hora de mejorar el rendimiento académico, hay que tener en cuenta que el mismo depende de una gran variedad de factores además de los institucionales. Es decir, no sería correcto atribuir la totalidad del impacto de la eficiencia en la transición CBC – FCEN al rol desempeñado por los tutores.

Por el contrario, al comparar los resultados obtenidos con los correspondientes al de quienes no participaron de las tutorías, se observa que los mayores porcentajes de alumnos que no lograron ingresar a la FCEN al año siguiente de haber cursado el CBC pertenecen a aquellos que voluntariamente decidieron no formar parte del PACENI. Teniendo en cuenta que dentro de la muestra analizada de 3201 alumnos no se registraron diferencias significativas de rendimiento según el sexo, se evidenció que tanto para los hombres como para las mujeres que lograron ingresar a la facultad luego de un año de haber cursado el CBC, más de la mitad de dicho grupo había participado de las tutorías.

Finalmente, los resultados positivos de las tutorías sobre el rendimiento no sólo se registraron en la FCEN sino también en tres facultades de la UTN analizadas. En el caso de la FRM, la mayoría de los alumnos que participó de las tutorías aprobó las materias de primer año y en promedio para el período 2007 – 2011 sólo 13 de cada 100 tutorados no modificó su situación académica producto de las tutorías. En la FRGP por su parte, se registró que la proporción de estudiantes que participó del PIT que cumplió con la planificación del plan de estudios (es decir, no se atrasaron en la cursada de materias) se incrementó del 2007 al 2008; lo cual estaría evidenciando que el rol ejercido por el tutor contribuye al rendimiento académico. Los resultados registrados en la FRA

respecto a la participación en las tutorías también fueron alentadores teniendo en cuenta que, en comparación a quienes no participaron de la acción tutorial, los alumnos que fueron tutorados presentaron menores tasas de abandono, cursaron más materias y aprobaron más finales.

En conclusión, de acuerdo a los resultados que se desprenden de analizar al programa de tutorías que se implementó en la FCEN desde el 2009, la acción tutorial contribuye a mejorar la transición del CBC a la facultad. Si bien la mayoría de quienes participaron de las tutorías no logra ingresar a la facultad al año siguiente, se observa que la mayoría de los ingresantes a la FCEN fueron tutorados el año anterior. Por su parte, los estudiantes que no participaron del PACENI presentan menores porcentajes de eficiencia en el pasaje CBC – FCEN. El hecho de que quienes participaron de las tutorías registren un mejor desempeño respecto a los que no fueron tutorados no sólo en la FCEN sino también en las facultades de la UTN es una evidencia de que la acción tutorial no es neutral frente al rendimiento académico y contribuye a nivelar las falencias de conocimientos traídas desde la escuela media.

Referencias bibliográficas

- ÁLVAREZ PÉREZ, P.R. y GONZÁLEZ AFONSO, M.C. (2010). Estrategias de intervención tutorial en la universidad: una experiencia para la formación integral del alumnado de nuevo ingreso. *Tendencias Pedagógicas*, (16). Recuperado el 15/7/2016 desde <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1952>
- BIANCULLI, K. y MARCHAL, M. (2013). *Las tutorías universitarias. Estudio de caso. Programa de Tutorías PACENI de la Facultad de Cs. Económica y Sociales UNMDP*. Mar del Plata: UNMDP.
- BOU, M.L., DIYARIAN, M., MENÉNDEZ, S., GARAVENTA, L. y ARANA, M. (2005). *Gestión y retención de matrícula universitaria: alumnos en tutorías en la FRA – UTN. Argentina*. Trabajo presentado en V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur, Mar del Plata, 8 - 10 de diciembre.
- CAPELARI, M. (2009). Las configuraciones del rol del tutor en la universidad argentina: aportes para reflexionar acerca de los significados que se construyen sobre el fracaso educativo en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49 (8), 1–10. Recuperado 15/7/2016 desde <http://www.oei.es/historico/cienciayuniversidad/spip.php?article443>.
- CAPELARI, M. (2014). Las Políticas de Tutoría en la Educación Superior: Génesis, Trayectorias e Impactos en Argentina y México. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 5(5), 41–54. Recuperado 18/7/2016 desde <http://www.saece.org.ar/relec/revistas/5/mon3.pdf>.
- GARCÍA DE FANELLI, A. M. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior, Conocimiento y Difusión*, 6 (8), p. 1 – 130. Recuperado desde <http://www.cedes.org.ar/PUBLICACIONES/EDSUP/2014/10646.pdf>.
- GARCÍA DE FANELLI, A.M. (2015). *Universidad, organización e incentivos: Desafíos de la política de financiamientos frente a la complejidad institucional*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- GOLDENHERSCH, H., CORIA, A. y SAINO, M. (2011). Deserción estudiantil: desafíos de la universidad pública en un horizonte de inclusión. *Revista Argentina de Educación Superior, Conocimiento y Difusión*, 3 (3), p. 96 – 119. Recuperado desde http://www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_3_goldenhersh.pdf.
- GUADAGNI, A. y BOERO, F. (2015). Otra universidad para el futuro. En GUADAGNI, A. y BOERO, F. *La educación argentina en el siglo XXI. Los desafíos que enfrentamos: calidad, deserción, inclusión* (pp. 165 – 220). Buenos Aires: El Ateneo.
- TINTO, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, 45 (1). Recuperado desde https://www.jstor.org/stable/1170024?seq=1#page_scan_tab_contents.
- VERA TAPIA, P.M. (2010). *Sistema de Tutorías SITUN*. Trabajo presentado en el 1º Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías – 2 Encuentro de la RASTIA, Oberá, 16 y 17 de septiembre.

Fuentes electrónicas

- http://exactas.uba.ar/extension/display.php?estructura=4&desarrollo=0&id_caja=72&nivel_caja=2 (Consultado 15/4/2016)
- LACO, L. y GUIGGIANI, L. (2010). *Programa Institucional de Tutorías. Volumen II: Evolución y resultados*. Recuperado de http://www.frgp.utn.edu.ar/images/utn-frgp/tutorias/archivos/publicaciones/libro_ii.pdf (Consultado 4/5/2016).
- RASTIA (2012). *IV Encuentro de la Red Argentina de Sistemas de Tutorías en Carreras de Ingeniería y Afines*. Buenos Aires. [http://www.ing.unrc.edu.ar/rastia/archivos/documento_rastia\(continuidad_de_tutorias\).pdf](http://www.ing.unrc.edu.ar/rastia/archivos/documento_rastia(continuidad_de_tutorias).pdf) (Consultado 17/8/2016)
- Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) (2015) PACENI. <http://portales.educacion.gov.ar/spu/calidad-universitaria/proyectos-de-apoyo/paceni/> (Consultado 23/3/2016).

Fecha de recepción: 03/10/2016

Fecha de aprobación: 22/11/2016